

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 августа 2018 года

Санкт-Петербург

Мировой судья судебного участка № 133 Санкт-Петербурга О.Г. Ралдугина по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, зал 301, с участием защитника ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Магден И.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», юридический адрес: Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, ИНН 7811405949,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» не выполнило в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ч.24.1 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно:

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» осуществляет на основании договора управления многоквартирным домом от 13.07.2013 и лицензии № 78-000084 от 14.04.2015 предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д.59.

В ходе проведения проверки выполнения предписания Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга № 09/1044-Р от 29.01.2018 с учетом решения о продлении срока исполнения предписания от 16.04.2018, выданных ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», было установлено, что 11.06.2018 в 00 час. 01 мин. по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д.59, не исполнено в полном объеме данное предписание, в срок до 11.06.2018, а именно: отсутствует документация длительного хранения на МКД. Система ЦО (раздел ОБ), не представляется возможным проверить количество секций батареи в кв. №36, т.е. нарушен п. 1.5.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170. Таким образом, ООО «Жилкомсервис №2 Невского района» совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ.

Защитник ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» - Магден И.С., действующий на основании доверенности, на рассмотрение дела явился, указал, что общество предприняло действия, направленные на выполнение выданного предписания; неоднократно направлялись запросы в ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ» с просьбой указать условия получения копии проекта системы ЦО жилого дома по указанному адресу; им было указано на возможность получения только типового плана без указания секций батарей; получение всех сведений требует больших денежных затрат; по данному вопросу собрание собственников указанного дома не проводилось. Просил учесть данные факты, что нарушение совершено не по вине ООО «Жилкомсервис №2 Невского района». В настоящее время нарушение не устранено. В подтверждении своих доводов представил копии запросов в ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ» от 23.01.2018, 12.03.2018.

И/И 4310

14 НОЯ 2018

€ 100,000 =

Суд, исследовав и оценив материалы дела, выслушав доводы защитника, полагает вину Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» в совершении данного административного правонарушения доказанной. Его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ, подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами: данными протокола об административном правонарушении № 09/9174-Р от 26.06.2018 /л.д.4-7/; данными распоряжения № 09/9174-Р от 15.06.2018 заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга о проведении проверки /л.д.12-13/; данными акта проверки Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга юридического лица ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» № 09/9174 Р от 18.06.2018, в ходе которой было установлено, что обществом не исполнено предписание № 09/9174-Р от 29.01.2018 /л.д.10-11/; данными законного предписания № 09/9174-Р от 29.01.2018 должностного лица Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, выданным ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» по результатам проведения внепланового мероприятия по осуществлению регионального государственного жилищного надзора, проведенного на основании распоряжения Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга № 09/9174-Р от 26.01.2018, в котором указаны нарушения лицензионных требований, с указанием срока исполнения – 10.04.2018 включительно /л.д.20-21/; решением от 16.04.2018 о продлении срока исполнения предписания в отношении ООО «Жилкомсервис №2 Невского района» до 11.06.2018 /л.д.17/; копиями лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами № 78-000084 от 14.04.2015 и договора управления многоквартирным домом с перечнями домов, работ и услуг с приложениями /л.д.39, 67-71/.

При оценке доказательств, имеющихся в материалах дела, суд считает, что данные документы соответствуют требованиям относимости, допустимости и достоверности доказательств, составлены уполномоченным на то лицом, являющимся компетентным, не заинтересованным в исходе дела и в силу требований закона обязанными надлежащим образом исполнять свои должностные обязанности.

Согласно ч. 1 ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) и п.п. 10, 16 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей).

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание услуг и (или) выполнение работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества в данном доме, качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил их предоставления, несет управляющая организация, которой является ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района».

Управляющая компания является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не выполнило в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ч.24.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Доводы защитника о том, что вины общества в совершении данного правонарушения нет, необоснованны. Принимая в управление многоквартирный дом, ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» этим самым приняло на себя риск наступления неблагоприятных последствий, в том числе и связанных с ответственностью за невыполнение лицензионных требований.

При этом суд учитывает, что предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности. Учитывая, что на момент рассмотрения дела предписание № 09/9174-Р от 29.01.2018 Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга не признано незаконным и не отменено, то привлечение общества к административной ответственности за его неисполнение является правомерным.

Таким образом, суд усматривает в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.24 КоАП РФ.

При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учитывает положения ст. 4.1-4.5 КоАП РФ, допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При этом в соответствии с частью 3.3 указанной выше статьи при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины

минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

С учетом осуществления работ по выполнению предписания, исходя из характера деятельности общества в сфере жилищно-коммунального хозяйства, отсутствия в рассматриваемом случае существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и достижения предупредительной цели административного производства, суд считает возможным применить правила, закрепленные в частях 3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ о снижении размера назначаемого штрафа до половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей. Санкцией ч.24 ст. 19.5 КоАП РФ для юридических лиц предусмотрено наказание в виде административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей. В силу этого половина от минимального размера штрафа составляет 100 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, 29.10-29.11, ч. 24 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПО С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание с применением частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с п.1.1 ч.1 ст.29.10 КоАП РФ, сумму штрафа следует перечислить по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990)

Адрес истревателя: 195112, г. Санкт-Петербург, Малоохтинский проспект, 68, литера А
ИНН 7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с 401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург

БИК: 044030001

Код бюджетной классификации: 80711690020020000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ» УИН 0314779121250900917400187

Штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Постановление может быть приведено в исполнение в течение двух лет с момента вступления его в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Невский районный суд Санкт-Петербурга в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью.

Мировой судья

О.Г.Ралдугина